Zápis ze zasedání Školské rady při ZŠ a MŠ Brno, Jihomoravské nám. 2, p. o.

Termín konání: 1. 10. 2021, 14.00–16.50 hodin

Místo konání: ZŠ a MŠ Brno, Jihomoravské náměstí 2

Přítomni: Ing. Naděžda Křemečková, PhDr. Martin Krytinář
Ing. Jan Ertl, Mgr. Martina Ščerbejová, Ph.D.
Mgr. Vladimíra Šiková

Host: Mgr. Olga Bauerová, ředitelka ZŠ

Program:

1. Zahájení a schválení programu
2. Doplnění ŠR o zástupce za pedagogy (za Mgr. Kreutzerovou)
3. Výroční zpráva ZŠ za rok 2020/2021
4. Změna školního řádu ZŠ
5. Návrh rozpočtu ZŠ na rok 2022
6. Výstupy z průzkumu spokojenosti rodičů s distanční výukou (5/2021)
7. Fungování ŠR – interní hodnocení, dopis zástupců pedagogů, další postup
8. Předčasné volby do ŠR
9. Volba zástupce rodičů do konkurzní komise
10. Různé

Průběh a závěry zasedání ŠR:

1. Zahájení a schválení programu

Předseda ŠR zahájil jednání, přivítal hosta a členy ŠR. Tito následně jednohlasně schválili program zasedání, který jim byl s dostatečným předstihem zaslán prostřednictvím e-mailu. Všichni se dohodli na rozšíření programu o dva body (body č. 8 a 9).

Jako zapisovatel byla hlasováním potvrzena Mgr. Martina Ščerbejová, Ph.D., jako ověřovatel zápisu Mgr. Vladimíra Šiková.

Výsledky hlasování: 5-0-0 (PRO-PROTI-ZDRŽEL SE)

2. Doplnění ŠR o zástupce za pedagogy (za Mgr. Ivu Kreutzerovou)

Na dotaz Ing. Ertla, zda již proběhly volby nového zástupce do ŠR z řad pedagogů (škola zatím informace neposkytla), odpověděla Mgr. Bauerová, že volby stále probíhají a zástupce dosud není zvolen. Ing. Ertl požádal o zaslání informace o výsledku voleb a kontaktu na zvoleného nového člena.

Závěr: Jméno nového člena ŠR za pedagogické pracovníky sdělí Mgr. Olga Bauerová po skončení volby, nejpozději do 15. 10. 2021.

3. Výroční zpráva ZŠ za rok 2020/2021

Přes vlastní požadavek na zařazení tohoto bodu nedodala Mgr. Bauerová ŠR výroční zprávu k nastudování, ani předem neinformovala o důvodech jejího nedodání. Na místě uvedla, že je zpráva rozpracovaná, a zároveň požádala o svolání další ŠR za účelem projednání a schválení nové výroční zprávy, kterou zašle členům ŠR 10 dnů před dalším zasedáním. Mgr. Ščerbejová, Ph.D., připomněla, že jednací řád umožňuje školské radě sejít se také tzv. vzdáleně. Ostatní členové tuto možnost nevyloučili. Mgr. Bauerová zdůraznila, že výroční zpráva musí být schválena do 30. 10.

Ing. Ertl připomněl povinnost paní ředitelky předložit výroční zprávu k projednání nejpozději do 15. 10. s tím, že ŠR má následně 1 měsíc na její schválení.

Závěr: Byl dohodnut termín předložení výroční zprávy školské radě nejpozději do 15. 10. 2021.

4. Změna školního řádu ZŠ

Zařazení tohoto bodu vysvětlil PhDr. Krytinář jako reakci na řešení stížnosti rodičů žáka ZŠ Českou školní inspekcí. Stížnost se týkala nedostatečné komunikace výrazného zhoršení prospěchu žáka směrem k rodičům a byla inspekcí vyhodnocena jako důvodná. PhDr. Krytinář navrhl zvážení úpravy školního řádu o přesnou definici pojmu „výrazné zhoršení prospěchu“ (např. o dva stupně).

Mgr. Bauerová sdělila, že navrhovaná změna školního řádu o formulaci „výrazné zhoršení prospěchu“ (např. o dva stupně) nebyla na pedagogické radě odsouhlasena, protože současné znění školního řádu v oddílu XI. bod 15) *V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem* je v podstatě totožná s návrhem zřizovatele.

Mgr. Bauerová zmínila problém s neodevzdáváním úkolů během distanční výuky a následným zapisováním hodnocení „N“ (neklasifikován) do Bakalářů, které se nepromítá do výsledného průměru. Známku „N“ tedy nebudou pedagogové dále využívat. Na dotaz Mgr. Ščerbejové, Ph.D., zda bude toto „N“ nahrazeno známkou „5“, odpověděla paní ředitelka, že ne, neboť neodevzdané úkoly nesmějí být klasifikovány.

Závěr z pedagogické rady: V případě výrazného zhoršení prospěchu žáka má vyučující povinnost prokazatelným způsobem bezodkladně informovat zákonného zástupce žáka. Prokazatelně znamená přes elektronickou žákovskou knížku.

5. Návrh rozpočtu ZŠ na rok 2022

Mgr. Bauerová na místě předložila k projednání návrh rozpočtu příspěvkové organizace na rok 2022. V komentáři k návrhu rozpočtu požaduje navýšení prostředků „na obnovu zastaralého počítačového vybavení, výměnu interaktivních tabulí a opravu copilitů“. PhDr. Krytinář připomněl, že na počítačové vybavení zřizovatel prostředky již nabídl. Mgr. Bauerová požadavek opravila a v návrhu rozpočtu namísto „počítačové vybavení“ doplní text „dataprojektory a interaktivní tabule“. Tato technika po 10 letech aktivního využívání dosluhuje a je nutná její výměna a nahrazení novými technologiemi.

Ing. Křemečková zmínila fakt, že městská část má už na tento kalendářní rok snížený příspěvek z města o 5 %, stejně tak příspěvkové organizace zřizované městem Brnem mají snížený příspěvek na provoz o 5 %. Městská část Brno-Slatina však školám příspěvek na provoz nesnížila. Požadavky ředitelů škol vnímá a hledá možnosti financování i z jiných zdrojů.

PhDr. Krytinář vysvětlil, že z důvodu opravy jídelny sešlo z plánované výměny copilitů. Jejich realizace je v plánu v příštím roce. S návrhem navýšení rozpočtu souhlasí.

Ing. Křemečková požádala Mgr. Bauerovou o zaslání konečné opravené verze návrhu rozpočtu.

Závěr: ŠR projednala a vzala na vědomí návrh rozpočtu příspěvkové organizace na rok 2022.

6. Výstupy z průzkumu spokojenosti rodičů s distanční výukou (5/2021)

Ing. Ertl požádal paní ředitelku o stručné zhodnocení výsledku průzkumu spokojenosti s distanční výukou. Mgr. Bauerová ústně seznámila ŠR s výsledky průzkumu (5/2021), který dle jejího komentáře vyšel vesměs velmi pozitivně, většina rodičů i žáků byla s distanční výukou, jejím zavedením i průběhem spokojena. Navrhla možnost přizvat na příští zasedání sociologku a speciální pedagožku, která se tímto průzkumem zabývala a zpracovávala jej, aby ho příp. více okomentovala. Mgr. Šiková připomněla konání porady pedagogů, na které byli vyučující s výsledky průzkumu seznámeni.

ŠR následně obdržela pouze velmi stručné písemné zhodnocení výsledků bez možnosti vidět konkrétní podněty a komentáře rodičů nebo dětí.

Mgr. Ščerbejová, Ph.D., zmínila neobjektivitu některých uzavřených otázek, kde se zákonní zástupci nemohli konkrétněji vyjádřit. Ing. Ertl navázal okomentováním problému, kdy se musel rodič rozhodnout, jestli vloží k bodu komentář, nebo jen vybere z nabídky odpovědí (nešlo zároveň hodnotit i vložit komentář). Mgr. Bauerová upozornila, že tento dotazník byl původně převzat z doporučených zdrojů MŠMT/ČŠI.

Ing. Ertl požádal o zveřejnění výsledků průzkumu na školním webu/v Bakalářích. V provádění pravidelného ročního průzkumu spokojenosti rodičů vidí dlouhodobě příležitost ke konkrétní spolupráci a zlepšování vztahů mezi školou, pedagogy a rodiči. Poděkoval za realizaci průzkumu i následných online třídních schůzek.

Závěr: Výsledky dotazníku spokojenosti s distanční výukou budou zveřejněny v nejbližší možné době, nejpozději však do 30. 11. 2021.

7. Fungování ŠR – interní hodnocení, dopis zástupců pedagogů, další postup

Ing. Ertl se vyjádřil k průběhu všech událostí od 10. května (aktivity, proběhlá komunikace). Vysvětlil, z jakého důvodu nereagoval na dopis zástupců pedagogů – opakovaně sdělil kolegyním svůj názor, že uvedenou záležitost chce projednat zcela otevřeně v rámci dalšího zasedání ŠR (které svolal na 3. 6. 2021 – tento termín však nevyhovoval zástupkyním školy z důvodu výjezdního zasedání). Po neúspěšném domlouvání červnového termínu navrhl termín 23. 9. 2021, který byl v červnu všemi členy ŠR akceptován, ale na začátku září opět zrušen pro kolizi se zasedáním zastupitelstva MČ. Kvůli dalším komplikacím na různých stranách bylo navrženo od května celkem 17 termínů, Ing. Ertl nakonec určil termín dalšího zasedání na 1. 10. 2021.

Ing. Ertl odmítl důvody ke svému odvolání předložené rodičům paní ředitelkou Mgr. Bauerovou na třídních schůzkách a v Bakalářích. Těmito důvody má být nereagování na dopis zástupců pedagogů, odkládání svolání zasedání ŠR a nezastupování zájmů rodičů. Poukázal na možný problém se zákonností provedené formy komunikace věci a způsobu sběru podpisů rodičů. Tento problém může zneplatnit nyní vyhlášené předčasné volby zástupce za rodiče a způsobit zmatek ve fungování ŠR. Taková akce má dle Ing. Ertla deklarovat nespokojenost rodičů, ne ředitelky školy.

Ing. Ertl žádal vysvětlení, z jakého skutečného důvodu a proč takto rychle má být odvolán ze ŠR, když funkční období ŠR končí již v lednu 2022. Odpovědi se mu nedostalo, resp. Mgr. Šikovou byl opět jako důvod zmíněn dopis zástupců pedagogů, na který údajně Ing. Ertl nereagoval, a dále jeho vyzývání rodičů k předkládání podnětů ohledně fungování školy a konflikt dvou silných osobností (Ing. Ertl vs. Mgr. Bauerová). Ing. Ertl přislíbil připravit své stručné vyjádření také pro pedagogy, se kterými navrhoval setkání ŠR již několikrát na předchozích zasedáních, ale nebyl o ně podle zástupkyň pedagogů zájem.

Mgr. Ščerbejová, Ph.D., se vyjádřila ve smyslu zneužití třídních schůzek k podpisové akci na odvolání Ing. Ertla ze ŠR. Z jejího pohledu většina přítomných zákonných zástupců na rodičovské schůzce nevěděla, co podepisuje, neboť o ŠR a Ing. Ertlovi nikdy neslyšela a kvůli absenci vyjádření Ing. Ertla si nemohla vytvořit vlastní názor. Dále uvedla, že vnímá zaujatost paní ředitelky proti těm rodičům, kteří intenzivněji komunikují se školou, a že kvůli jednání paní ředitelky odcházejí ze školy dobří učitelé i žáci. Mgr. Bauerová se proti tomuto ohradila a zmínila, že důvody odchodů (žáků) ze školy jsou uvedeny ve výroční zprávě školy a ani jeden z odchodů nesouvisí s nespokojeností se školou. Mgr. Ščerbejová, Ph.D., se zeptala, jaký důvod odchodu je ve zprávě uveden např. u jména její dcery. Mgr. Bauerová odpověděla, že „změna školy“, s čímž však Mgr. Ščerbejová, Ph.D., nesouhlasí.

8. Předčasné volby do ŠR

Byla projednána otázka realizace předčasných voleb zástupce v ŠR za rodiče, resp. zákonné zástupce. Volby jsou plně v kompetenci ředitelky školy, která se musí řídit Školským zákonem a Volebním řádem ŠR. V úvodu zaznělo upozornění na zjištěnou chybu ve vyhlášení voleb, na kterou poukázali někteří rodiče a uvedl ji i PhDr. Krytinář (byl ponechán pouze 1 den na přihlášku kandidátů do voleb). Diskutoval se návrh Ing. Ertla na rozšíření počtu dnů voleb na více dnů v týdnu a na dopolední i odpolední hodiny, aby se mohlo voleb zúčastnit co nejvíce voličů. Volby ve více dnech nebo jiném termínu Mgr. Bauerová odmítla, čas voleb však slíbila upravit.

Ing. Ertl podal (s odkazem na praxi v jiných školách) návrh na volby elektronickou cestou, což by vedlo k jednodušší volbě a zapojení většího množství rodičů. Mgr. Bauerová toto vyhodnotila jako technicky složité, méně bezpečné a aktuálně nerealizovatelné. PhDr. Krytinář zmínil, že tato možnost voleb není zatím zanesena do Volebního řádu ŠR, tudíž je prozatím nerealizovatelná. Ing. Ertl doporučil (pokud to bude technicky možné) připravit potřebné změny tak, aby mohly elektronicky proběhnout alespoň nadcházející volby celé nové ŠR v lednu 2022 (mj. nutná aktualizace Volebního řádu do ŠR Radou MČ Brno-Slatina).

Mgr. Ščerbejová, Ph.D., se zeptala Mgr. Bauerové na složení volební komise. Ta odpověděla, že volební komise je tvořena pouze pedagogickými pracovníky. Mgr. Ščerbejová, Ph.D., navrhla kvůli zvýšení transparentnosti voleb možnost účasti zákonných zástupců ve volební komisi, případně alespoň jejich přítomnost u voleb. Mgr. Bauerová přistoupila na účast jednoho zástupce rodičů, který může být účasten při sběru hlasů v budově ZŠ.

Závěr: Návrhy kandidátů z řad rodičů bude možné ve škole podávat do 10. 10. 2021. Předčasné volby do ŠR na post zástupce člena ŠR z řad zákonných zástupců se budou konat 15. 10. 2021 v časech 7.00–8.30 a 15.00–18.00 hodin. Do volební komise bude přizván zástupce rodičů.

9. Volba zástupce rodičů do konkurzní komise pro výběr nového ředitele

Na dotaz Ing. Ertla, jaký je konkrétní plán odchodu paní ředitelky a výběru nového ředitele ZŠ, uvedl PhDr. Krytinář základní fakta. Mgr. Bauerová skončí ve funkci ředitelky ke dni 1. 1. 2022. Mgr. Bauerová následně popsala proces konkurzu a voleb nového ředitele školy.

Ing. Ertl uvedl, že podle jím zjištěných informací již probíhají aktivity Magistrátu města Brna v této záležitosti, o čemž měl být jako předseda ŠR informován a dopisem vyzván ke jmenování člena konkurzní komise z řad zástupců za rodiče. Na základě krátké diskuse a dotazu, jestli dopis s výzvou obdržel již zřizovatel (ano – zástupcem za zřizovatele je jmenován PhDr. Krytinář), přinesla Mgr. Bauerová dopis z Magistrátu města Brna ze dne 3. 9. 2021 (do ZŠ doručen dne 6. 9. 2021), který byl adresován přímo do rukou Ing. Ertla. Podle instrukcí měl předseda ŠR jmenovat zástupce za rodiče nejpozději do 15. 9. 2021. O existenci dopisu nebyl Ing. Ertl po celou dobu informován a dopis mu nebyl dosud předán. Na dotaz, proč k tomu došlo, odpověď nedostal.

PhDr. Martin Krytinář zdůraznil potřebu zvolit zástupce z řad zástupců rodičů co nejdříve, přičemž jmenování konkrétního zástupce navrhl přenechat na předsedovi ŠR.

Závěr: Ing. Ertl prověří 4. 10. 2021 na Magistrátu města Brna promeškání termínu a následně dojde ke jmenování zástupce za rodiče a zaslání jeho jmenování na Magistrát města Brna.

10. Různé

Ve věci šetření České školní inspekce v otázce řešení případu šikany (a především formy komunikace školy s rodiči o tomto tématu v 6/2021) bylo Mgr. Bauerovou sděleno, že selhalo školní poradenské pracoviště.

Škola řeší doplnění chybějících specializací po odchodu některých odborných zaměstnanců v loňském šk. roce (kariérní poradce, školní psycholožka).

Mgr. Ščerbejová, Ph.D., poděkovala jménem svým i jménem dalších rodičů Mgr. Bauerové za zorganizování adaptačního pobytu pro žáky nově utvořených 6. tříd. Poděkovala i pedagogům, kteří se na této akci podíleli, a dále ocenila možnost půlených hodin matematiky a českého jazyka v početných třídách.

Termín dalšího zasedání školské rady nebyl stanoven (vyjde z termínu dodání výroční zprávy).

Priority dalšího zasedání: Schválení výroční zprávy ZŠ za šk. rok 2021/2022

Dodatek k zápisu jednání ŠR:
Ve dnech 5.–6. 10. 2021 proběhlo dodatečné vzdálené hlasování ŠR vyhlášené předsedou ŠR dne 5.10. 2021.

Text a výsledky hlasování:

Hlasování č. 1
Do role zástupce školské rady v konkurzní komisi pro výběr nového ředitele ZŠ je navržena Mgr. Martina Ščerbejová, Ph.D.
PRO: 4 – PROTI: 1 – ZDRŽEL SE: 0
Zástupcem ŠR v konkurzní komisi pro výběr ředitele se za zákonné zástupce stává Mgr. Martina Ščerbejová, Ph.D.

Hlasování č. 2
V rámci kontaktů na členy ŠR bude uveden individuální kontaktní e-mail ve formátu dle volby každého člena ŠR, centrální e-mail bude zrušen. Členové ŠR zašlou vybraný e-mail do rukou předsedy nejpozději do 11. 10. 2021.
PRO: 5 – PROTI: 0 – ZDRŽEL SE: 0

Hlasování č. 3
Školská rada doporučuje vedení školy umožnit Ing. Janu Ertlovi vyjádření k otázce předčasných voleb člena ŠR za rodiče směrem k rodičům skrze elektronickou žákovskou knížku Bakaláři (Komens).
PRO: 4 – PROTI: 0 – ZDRŽEL SE: 0 – NEHLASOVAL: 1

Brno 6. 10. 2021

Zapisovatel: Mgr. Martina Ščerbejová, Ph.D.

Ověřil: Mgr. Vladimíra Šiková

Předseda školské rady: Ing. Jan Ertl

(Na vědomí: Mgr. Olga Bauerová, ředitelka ZŠ)