

Zápis ze zasedání Školské rady při ZŠ a MŠ Brno, Jihomoravské nám. 2, p. o.

Termín konání: 25. 10. 2021, 16.00–18.55 hodin
Místo konání: ZŠ a MŠ Brno, Jihomoravské náměstí 2
Přítomni: Ing. Naděžda Křemečková
PhDr. Martin Krytinář
Mgr. Martina Ščerbejová, Ph.D.
Mgr. Vladimíra Šiková
Hynek Šrenk
Mgr. Monika Vlčková
Host: Mgr. Olga Bauerová, ředitelka ZŠ

Program:

1. Zahájení a schválení programu
2. Volba předsedy/ předsedkyně školské rady
3. Schválení výroční zprávy
4. Různé:
 - a) Různá vyjádření pana Šrenka
 - b) Zápis účasti a úspěšnosti žáků na školních soutěžích do systému Bakaláři
 - c) Změny k projednání ve volebním řádu do ŠR

Průběh a závěry zasedání ŠR:

1. Zahájení a schválení programu

Mgr. Olga Bauerová zahájila jednání a přivítala členy ŠR.

ŠR zvolila zapisovatelkou Mgr. Moniku Vlčkovou.

Výsledky hlasování: 6-0-0

ŠR zvolila jako ověřovatele zápisu PhDr. Martina Krytináře.

Výsledky hlasování: 6-0-0

ŠR schválila program zasedání.

Výsledky hlasování: 6-0-0

2. Volba předsedy/ předsedkyně školské rady

Mgr. Šiková navrhla Ing. Křemečkovou, která návrh odmítla.

Mgr. Ščerbejová, Ph.D. navrhla pana Šrenka, který návrh odmítl.

Pan Šrenk navrhl Mgr. Ščerbejovou, Ph.D., která návrh přijala.

Výsledky hlasování: 6-0-0

Mgr. Bauerová předala slovo nově zvolené předsedkyni ŠR Mgr. Ščerbejové, Ph.D, a požádala ji o převzetí veškeré dokumentace za celé funkční období školské rady od Ing. Ertla.

Mgr. Ščerbejová, Ph.D., zažádala o kontakty na nové členy ŠR. PhDr. Krytinář požádal o aktualizaci kontaktů na webových stránkách školy.

Závěr: ŠR zvolila předsedkyní ŠR Mgr. Ščerbejovou, Ph.D.

3. Schválení výroční zprávy za školní rok 2020/2021

K výroční zprávě se vyjádřila většina členů školské rady. Zprávu hodnotili jako obsáhlou, dobře fakticky zpracovanou a v pořádku.

Panu Šrenkovi se některá vyjádření ve zprávě nezdála být pravdivá a jeho připomínky byly přesunuty do dalšího bodu program – Různé.

Mgr. Ščerbejová, Ph.D. zpochybnila uvedené počty pedagogů, kteří v daném školním roce odešli ze školy, a uvedené důvody jejich odchodu.

Výsledky hlasování: 6-0-0

Závěr: ŠR rada schvaluje výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 2020/2021.

4. Různé

a) Různá vyjádření pana Šrenka:

Pan Šrenk vyjádřil svoji nespokojenost s připraveností učitelů a žáků na 1. vlnu distanční výuky (2019/20) a následnou kombinovanou (prezenční/ distanční) výuku. Mgr. Bauerová vysvětlila, že v první vlně byla ZŠ připravena včas s distanční výukou formou třídních stránek a ve druhé vlně s dalším komunikačním kanálem – Teams a s ním spojenou online výukou, zahájenou týden po vyhlášení karantény. Následující kombinovaná výuka byla na doporučení MŠMT v maximální míře orientovaná na pobyt mimo uzavřené prostory školy.

Dále se pan Šrenk věnoval hodnocení žáků v distanční výuce (2. vlna – 1. pololetí školního roku 2020/2021). Konkrétně se odvolával na známku svého syna Jakuba z českého jazyka a nesouhlasil s jeho hodnocením neodeslané domácí práce. Mgr. Šíková si stála za svým hodnocením. Dodala vysvětlení, že až od druhého pololetí (školního roku 2020/2021) po projednání na poradě s učiteli se za neodevzdaný/nevypracovaný úkol zapisuje žákům N (nevypracoval) místo nedostatečné. A doplnila vysvětlením, že výsledná známka z předmětu není tvořena pouze aritmetickým průměrem. Následně odmítla nadále řešit starou záležitost, která nebyla předmětem jednání ŠR. K nespravedlivému a demotivačnímu hodnocení své dcery z českého jazyka se přidala také Mgr. Ščerbejová, Ph.D., a vznesla dotaz na přítomné pedagogy, zda se od aritmetického průměru odhlíží i v opačném případě – tedy když se dítě dlouhodobě snaží, daří se mu a na jedničku „má“, jen se mu nezadaří test, tudíž se mu aritmetický průměr zhorší. Má šanci dostat 1 vy svědčení?

Pan Šrenk požádal o zavedení „srovnávacích“ testů a SCIO testů a kladl důraz na výuku událostí spojených s historickým vývojem České republiky. Mgr. Bauerová vysvětlila, že „srovnávací“ testy neexistují a účast na SCIO testech závisí na výběru zadavatele. Výuce událostí spojených s historickým vývojem ČR je každý rok na 1. stupni věnován projektový den s názvem Volby. Dále se pak tomuto tématu věnují různé teoretické předměty (občanská výchova, dějepis, ...)

Pan Šrenk vyjádřil návrh na vytvoření facebookové skupiny přátel školy Jihomoravské náměstí jménem školy pro snadnější komunikaci mezi rodiči. ŠR nesouhlasila z důvodů netransparentnosti možných členů. Mgr. Bauerová dodala, že v případě založení takové skupiny, se škola od této záležitosti bude distancovat. Ke komunikaci škola-rodiče, a naopak slouží systém Bakaláři.

Pan Šrenk také vyjádřil svoji nespokojenost s nedostatečně osvojenými dovednostmi svého syna Jakuba v anglickém jazyce a jeho absolutní neschopností se slovně anglicky jakkoliv projevit. Tato informace byla shledána jako individuální dovednost žáka, neboť, jak dodala Mgr. Bauerová, všichni absolventi devátých ročníků hodnotí svoji vybavenost dovednostmi z anglického jazyka na třetí stupeň jejich vzdělávání jako nadstandardní. S dobrou výukou anglického jazyka na ZŠ Jihomoravské náměstí souhlasila i Mgr. Ščerbejová, Ph.D.

b) Zápis účasti a umístění žáků na školních soutěžích do systému Bakaláři

Mgr. Ščerbejová, Ph.D., vznesla dotaz, kde je možné dohledat účast a úspěšnost žáků na školních soutěžích, aby nedocházelo k tomu, že žáci zbytečně přijdou o body, které by jim mohly být započítány v rámci přijímacího řízení na střední školy. Mgr. Bauerová odpověděla, že tyto informace jsou k nalezení na webových stránkách školy. Toto Mgr. Ščerbejová, Ph.D. odmítla s tím, že se o 1. místě své dcery v soutěži Klokán dozvěděla až z výroční zprávy, do té doby nebyla nikterak o dceřině úspěchu informována, tudíž jej ani nemohla doložit k přihlášce na gymnázium. Mgr. Bauerová sděluje, že nebude problém zapisovat tyto skutečnosti do karty žáka v Bakaláři. Ing. Křemečková souhlasí na základě vlastních zkušeností zapisovat tyto informace do systému Bakaláři. Toto téma bylo následně doporučeno k projednání na pedagogické poradě.

c) Změny k projednání ve volebním řádu do ŠR

Mgr. Ščerbejová, Ph.D., zjistí termín konce funkčního období ŠR. PhDr. Krytinář předpokládá ukončení činnosti ŠR s koncem kalendářního roku. Mgr. Ščerbejová, Ph.D., sdělila, že stávající ŠR byla jmenována k 1. 2. 2019, a odvolává se na zápis z voleb, který musí být uložen na ředitelství školy.

Dále Mgr. Ščerbejová, Ph.D., připomněla dohodu s paní ředitelkou na účasti jednoho zákonného zástupce žaka školy u samotných voleb (viz zápis z posledního zasedání ŠR).

Pan Šrenk žádal o uveřejnění členů volební komise. K tomuto se vyjádřil PhDr. Krytinář slovy, že je to nestandardní požadavek, ale bude-li na tom ŠR trvat, není to nic proti ničemu a zveřejnění je možné.

Mgr. Ščerbejová, Ph.D., pan Šrenk a Mgr. Bauerová žádají o přesnou definici výrazu: počet hlasů zákonných zástupců je přiměřený počtu dětí. Touto žádostí se bude zabývat právník, oslovený PhDr. Krytinářem.

Mgr. Ščerbejová, Ph.D., navrhuje PhDr. Krytinářovi zvážení úpravy Volebního řádu v tom smyslu, aby bylo konkretizováno, kolik dní předem musí být vyhlášeny volby a kolik dní mají případní uchazeči na podání přihlášek (aby nedocházelo k podobným zkratům jako při posledních volbách, kdy měli uchazeči na podání kandidatury pouze jeden den – viz zápis z posledního jednání ŠR, bod 8), dále navrhuje, aby měli kandidáti možnost oslovit rodiče-voliče prostřednictvím Bakalářů a představit se jim. Do budoucna také navrhuje zvážení možnosti konání elektronických, vzdálených voleb.

Mgr. Ščerbejová, Ph.D., obdrží zápis o průběhu a výsledcích voleb.

Mgr. Bauerová nabádá ŠR ke konstruktivnímu řešení problémů.

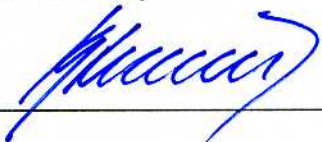
PhDr. Krytinář vyjadřuje vlastní pocit z absence „zdravé“ atmosféry na zasedání ŠR.

V Brně 25. 10. 2021

Zapisovatel: Mgr. Monika Vlčková



Ověřil: PhDr. Martin Krytinář



Předseda školské rady: Mgr. Martina Ščerbejová, Ph.D.



Na vědomí: Mgr. Olga Bauerová (ředitelka školy)

